

The Medical Malpractice Bill: Pros & Cons *Industrial Knowledge*

By Khun Alongkorn Tongmee,
Tilleke & Gibbins International Ltd.



A recent movement in Thai society has led to the introduction of the Patient Injury Bill, which has become popularly known as the "Medical Malpractice Bill" (the Bill). The purpose of the Bill is to set up a compensation fund for patients suffering from healthcare injuries. Under the Bill, compensation should be timely paid to patients regardless of whether a fault was committed by the medical care provider, known as a "sanatorium." By providing a remedy to injured patients, the Bill aims to decrease the number of court cases regarding medical malpractice.

Stakeholders have identified various pros and cons regarding the Bill, such as the following:

Pros	Cons
Injured patients will be able to claim compensation without having to prove fault on the part of a sanatorium. This may reduce injured patients' dissatisfaction and the frequency of resulting court cases.	Without the burden of proving fault, injured patients may claim compensation under the Bill without proper cause.
The Bill may decrease the number of court cases.	The Bill does not prohibit injured patients who receive compensation under the Bill from filing civil and/or criminal claims in court. Thus, there is no guarantee that the number of court cases will be reduced.
The Bill establishes a fund for, among other uses, the compensation of injured patients. This fund will be derived from various sources, such as contributions from registered sanatoriums and support from the government.	The government and sanatoriums must dedicate significant sums to set up the fund. Sanatoriums may not see a return on their investment as the Bill does not clearly determine compensation rates (compensation rates will be imposed by a new committee to be established under the Bill). As a result, sanatoriums may increase their healthcare fees.
As medical errors occur, there is a greater chance that the fund will be used. Sanatoriums, which must contribute to the fund, should be motivated to be more careful in providing services.	Smaller sanatoriums may refuse to provide services and transfer patients to larger, overloaded sanatoriums.

The above are selected positions raised by interest groups in Thailand, including professional organizations (representing medical care professionals) and NGOs (representing patients). Given the substantial debate surrounding the details of the Bill, the government faces a difficult road ahead in implementing such extensive public policy.

กระแสความเคลื่อนไหวในสังคมไทยระยะนี้ได้นำไปสู่การเสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้เสียหายจากการรับบริการสาธารณสุข ซึ่งนิยมเรียกกันว่า "ร่างพระราชบัญญัติการปฏิบัติทางการแพทย์โดยมิชอบ" (ร่างพระราชบัญญัติ) ร่างพระราชบัญญัตินี้มีจุดประสงค์เพื่อตั้งกองทุนชดเชยค่าเสียหายให้แก่ผู้ป่วยที่ได้รับความเสียหายจากการรักษาพยาบาล ภายใต้ร่างพระราชบัญญัตินี้ จะให้มีการจ่ายค่าชดเชยแก่ผู้ป่วยในเวลาที่เหมาะสมโดยไม่ต้องคำนึงว่าความเสียหายนั้นจะเกิดจากความผิดพลาดใดๆ ในส่วนของผู้ให้การรักษาพยาบาลซึ่งเรียกว่า "สถานพยาบาล" หรือไม่ เพราะร่างพระราชบัญญัตินี้มีจุดมุ่งที่จะลดจำนวนคดีความในศาลเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการแพทย์โดยมิชอบลงโดยหาทางเยียวยาให้แก่ผู้ป่วยที่ได้รับความเสียหาย

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระบุถึงข้อสนับสนุนและข้อคัดค้านเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อสนับสนุน	ข้อคัดค้าน
ผู้ป่วยที่ได้รับความเสียหายจะสามารถเรียกร้องค่าชดเชยโดยไม่ต้องพิสูจน์ความผิดในส่วน of สถานพยาบาล ซึ่งอาจช่วยลดความไม่พึงพอใจของผู้ป่วยที่ได้รับความเสียหายและความถี่ของคดีในศาลลงได้	เมื่อไม่ต้องรับการในการพิสูจน์ความผิด ผู้ป่วยที่ได้รับความเสียหายอาจเรียกร้องค่าชดเชยตามร่างพระราชบัญญัตินี้โดยไม่มีเหตุอันควร
ร่างพระราชบัญญัติอาจช่วยลดจำนวนคดีในศาลได้	ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่ได้ห้ามผู้ป่วยที่ได้รับความเสียหายซึ่งได้รับค่าชดเชยตามร่างพระราชบัญญัตินี้ในการยื่นฟ้องทางแพ่งและ/หรืออาญาต่อศาล ดังนั้นจึงไม่มีการรับประกันว่าจำนวนคดีในศาลจะลดลง
ร่างพระราชบัญญัติตั้งกองทุนขึ้นเพื่อเป็นค่าชดเชยแก่ผู้ป่วยที่ได้รับความเสียหาย โดยกองทุนจะได้รับเงินสนับสนุนจากแหล่งต่างๆ เช่น เงินอุดหนุนจากสถานพยาบาลที่ขึ้นทะเบียนไว้และเงินสนับสนุนจากรัฐบาล	รัฐบาลและสถานพยาบาลต้องยอมจ่ายเงินจำนวนมากเพื่อตั้งกองทุน โดยสถานพยาบาลเองอาจไม่ได้รับผลตอบแทนจากการลงทุนเนื่องจากร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่ได้กำหนดอัตราค่าชดเชยที่ชัดเจน (อัตราค่าชดเชยจะกำหนดโดยคณะกรรมการชุดใหม่ซึ่งจะแต่งตั้งขึ้นตามร่างพระราชบัญญัตินี้) ดังนั้นสถานพยาบาลอาจขึ้นค่ารักษาพยาบาล
เมื่อเกิดความผิดพลาดทางการแพทย์ จะมีโอกาสในการใช้กองทุนนี้มากขึ้น จึงควรกระตุ้นให้สถานพยาบาลซึ่งต้องให้เงินอุดหนุนกองทุนนี้ระมัดระวังมากขึ้นในการให้บริการ	สถานพยาบาลขนาดเล็กกว่าอาจปฏิเสธที่จะให้บริการและโอนย้ายผู้ป่วยไปยังสถานพยาบาลที่ใหญ่กว่าซึ่งมีผู้ป่วยจำนวนมากอยู่แล้ว

รายละเอียดข้างต้นนี้เป็นเพียงบางความคิดเห็นที่เลือกมาจากคนกลุ่มต่างๆ ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในประเทศไทย รวมถึงองค์กรวิชาชีพ (ซึ่งเป็นตัวแทนของวิชาชีพทางการแพทย์) และกลุ่มองค์กรเอกชนหรือ NGO (ซึ่งเป็นตัวแทนของผู้ป่วย) ทั้งนี้ หากมีการถกเถียงกันอย่างจริงจังเกี่ยวกับรายละเอียดของร่างพระราชบัญญัตินี้ รัฐบาลจะประสบความสำเร็จอย่างมากอย่างยิ่งในการทำให้นโยบายสาธารณะที่เผยแพร่อย่างกว้างขวางดังกล่าวเกิดผล